



## Мероприятие 2.2 ФЦПРО

# Повышение квалификации представителей системы образования: региональный опыт внедрения модели наставничества и коучинга как форм профессионального сопровождения руководителей

ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования»  
проректор – начальник управления УиНМР И.И. Бабкина

Москва, 21 сентября 2017 г.



# Немного истории)

С 2011 года в Воронежской области проходит отбор ( на основе конкурсных процедур и по заявительному принципу) образовательных организаций для формирования пула региональных инновационных площадок (школы, детские сады, организации СПО)

С 2012 года введена региональная система мониторинга индивидуальных достижений обучающихся начальной и основной школы

С 2013 года поэтапно вводится система регионального рейтингования образовательных организаций

С 2015 года проводится региональный конкурс «Учитель – методист»

С 2016 года проходит отбор региональных инновационных площадок в стажировочные



# Региональная система методического сопровождения профессионального роста педагогов, 2016 год





# Система методического сопровождения профессионального роста педагогов





# Тема дня конференции

Повышение эффективности управления школами, оказавшимися в неблагоприятных социальных условиях

# Источники информации и опорные данные

для идентификации группы школ с низкими результатами обучения

РЦОИ «ИТЭК»

Данные о результатах ГИА – 9, 11  
(русский язык, математика)  
2014, 2015, 2016 гг.

Региональная система  
рейтингования

Данные о результатах участия во  
ВсОШ, всероссийских конкурсах  
2014, 2015, 2016 гг.

Федеральная система «Статград»

Данные о результатах ВПР – 4  
(русский язык, математика,  
окружающий мир)  
2016 г.

Федеральная система  
статистического наблюдения

Данные о численности продолживших  
обучение на старшей ступени (при ее  
наличии) в 2016-17 уч. г.

# Критерии и показатели идентификации группы школ с низкими результатами обучения

---

## Маркерные значения:

### **«Развитие таланта»**

1. Менее 0,5% обучающихся за последние 3 года принимали участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах (данные о победителях муниципального этапа ВсОШ, которые потенциально могли быть участникам регионального этапа ВсОШ, региональных и всероссийских официальных конкурсных мероприятий).

### **«Мотивация и сохранность контингента»**

2. Менее 60% обучающихся продолжили обучение на старшей ступени в 2016-17 уч. г.

### **«Результаты первой ступени»**

3. 25% школ с самыми низкими результатами ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру (май 2015-16 уч. г.)

4. Расхождение суммы результатов по трем предметам ВПР со среднерегionalной суммой результатов более 20 баллов.

# Критерии и показатели идентификации группы школ с низкими результатами обучения

---

## Маркерные значения:

### **«Итоговые результаты»**

5. 25% школ с самыми низкими результатами ОГЭ по русскому языку за три года (маркер проставлялся при условии двух или трех раз попадания за три года в список организаций с самыми низкими результатами).
6. Средний балл результатов ОГЭ по русскому языку в 2015-16 уч. г. ниже 3,5.
7. 25% школ с самыми низкими результатами ОГЭ по математике за три года (маркер проставлялся при условии двух или трех раз попадания за три года в список организаций с самыми низкими результатами).
8. Средний балл результатов ОГЭ по математике в 2015-16 уч. г. ниже 3,2.
9. 25% школ с самыми низкими результатами ЕГЭ по русскому языку за три года (маркер проставлялся при условии двух или трех раз попадания за три года в список организаций с самыми низкими результатами).
10. Расхождение среднего балла результатов ЕГЭ по русскому языку более 20 в 2015-16 уч. году в сравнении со среднерегionalным.
11. 25% школ с самыми низкими результатами ЕГЭ по математике за три года (маркер проставлялся при условии двух или трех раз попадания за три года в список организаций с самыми низкими результатами).
12. Расхождение среднего балла результатов ЕГЭ по математике более 20 в 2015-16 уч. году.

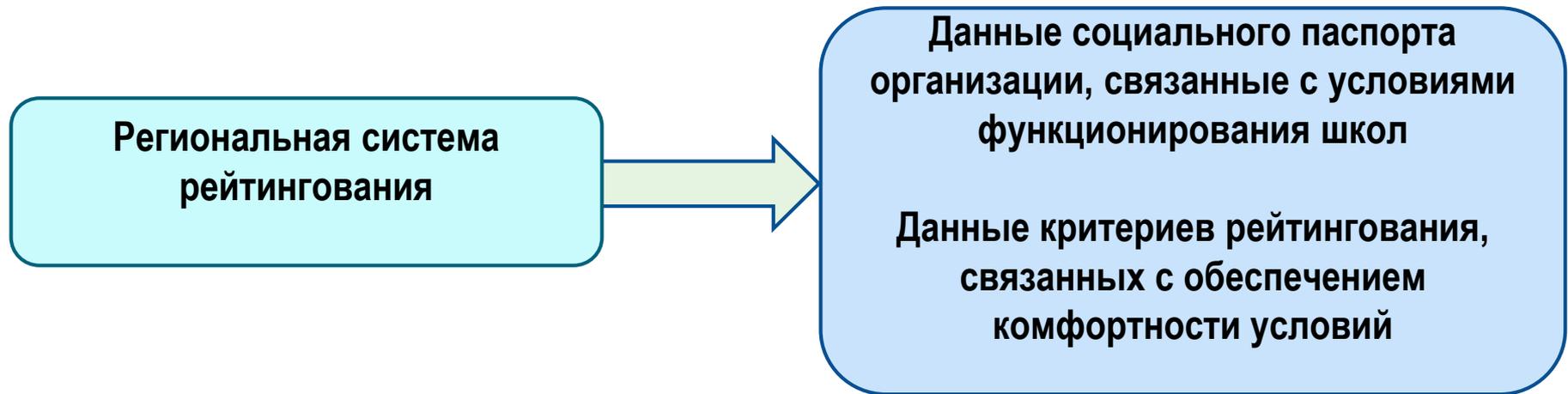
**Количество организаций, имеющих 1 маркер и более, - 590.**

**К школам с низкими результатами обучения отнесены организации (129 – 21,8% от количества имеющих маркеры),**

**у которых из 12 возможных критериев 5 и более являются маркерными.**

# Источники информации, опорные данные и принципы

идентификации группы школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях



Значения показателей становятся маркерными в случае достижения указанных ниже порогов (или любого положительного значения).

### **«Доля семей учащихся с низким социально-экономическим и культурным уровнем»**

1. Численность обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях (маркер – более 30% от общей численности обучающихся организации).
2. Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными (более 10%)
3. Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где единственный родитель является безработным (более 5%)
4. Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один из родителей не имеет высшего образования (более 70%)
5. Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, проживающих в неблагоустроенных условиях (более 20%)

### **«Доля обучающихся со слабым знанием русского языка»**

6. Численность обучающихся, для которых русский язык не является родным (наличие)

7. Численность обучающихся из числа переселенцев (наличие)

### **«Низкая мотивация, в том числе учебная»**

8. Доля охваченных внеурочной деятельностью менее 70%

### **«Доля обучающихся с девиантным поведением»**

9. Наличие правонарушений, совершенных обучающимися (наличие)

10. Наличие обучающихся, стоящих на учете в наркологическом диспансере (наличие)

### **«Особенности организации образовательной деятельности»**

11. Малокомплектность школы

## Принцип определения группы школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

---

Количество школ, имеющих 1 маркер и более, - **749**. К школам, имеющим низкий индекс социального благополучия, отнесены организации (**160 – 21,4% от общего количества имеющих маркеры**), у которых из 11 возможных показателей более половины (6 и более) являются маркерными



Мероприятие ФЦПРО 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» 2017 г.



## Проект 2.2

### Региональная модель

Подзадача №... формирование механизмов адресной и комплексной поддержки школ на основе аналитических данных

Подзадача №...повышение квалификации руководителей

Подзадача №... совершенствование региональной системы сопровождения профессионального роста педагога

Подзадача №... обеспечение организационно-методической поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Подзадача №...создание эффективных локальных и сетевых образовательных моделей, обеспечивающих устойчивое развитие школ

Подзадача №...



## Проект 2.2.

### Региональная модель

Создание Координационного совета и определение региональных, муниципальных координаторов

Организация серии КПК

Включение приоритетных, актуальных, проблемных вопросов в систему семинаров, конференций и т.д

Поддержка: нормативно-правовая, информационная, методическая, грантовая и т.д.

Работа коучей в межсессионный и в межкурсовой период

Организация мониторинговых и экспертных наблюдений за процессом



## Проект 2.2.

### Региональная модель повышения квалификации

**45 команд** Обучение  
«школьных команд»  
(руководитель,  
3 учителя-предметника,  
социальный педагог  
/психолог)  
24, 30 часов  
**Формирование команды единомышленников**

**25 коучей** Подготовка коучей из Школ-Лидеров  
  
18 часов  
**Подготовка индивидуальных программ коучинга**

**26 руководителей** Коучинг-программа, реализуемая Школами - Лидерами  
  
56 часов  
**Адресная поддержка школ**

**250 педагогов**  
  
ПК, направленное на формирование и совершенствование профессиональных компетенций  
24 часа (по результатам оценочных процедур)



# Содержание ДПОП

Название дополнительной профессиональной программы	Категория слушателей
Разработка программы повышения качества образования, создание условий и технологии её реализации	«Школьные команды» ОО со стабильно низкими образовательными результатами, функционирующих в сложных социальных условиях, участники реализации комплекса работ по мероприятию 2.2. ФЦПРО
Разработка программы повышения качества образования, создание условий и технологии её реализации	«Школьные команды» ОО, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях
Сетевое взаимодействие как одна из форм повышения качества образования (подготовка коучей)	«Школьные команды» «Школ-Лидеров», успешно реализующих инновационные модели
Коучинговая программа Индивидуальное сопровождение программ повышения качества образования образовательных организаций - участников реализации комплекса работ по мероприятию 2.2. ФЦПРО	Руководители ОО со стабильно низкими образовательными результатами, функционирующих в сложных социальных условиях, участники реализации комплекса работ по мероприятию 2.2. ФЦПРО
Повышение качества образования через повышение профессиональных компетенций педагогов в контексте ФГОС	Учителя –предметники ОО с низкими результатами обучения



## Содержание ДПОП «Разработка программы повышения качества образования, создание условий и технологий ее реализации»

Директор школы, администрация	Учителя –предметники	Социальный педагог /психолог
<ul style="list-style-type: none"><li>–Разработка и реализация программы воспитания и социализации</li><li>–Организация методической работы</li><li>– Организация индивидуальной работы с обучающимися</li><li>– Управление качеством образования</li><li>– Реализация ОП в сетевой форме</li><li>– Повышение мотивации педагога</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>–Организация индивидуальной работы с обучающимися</li><li>–Выбор форм и методов работы с классом с учетом социальной структуры и психологических особенностей</li><li>– Современные образовательные технологии</li><li>– Текущее, промежуточное, итоговое оценивание</li><li>– Повышение мотивации обучающегося</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>–Изучение состояния социальной структуры ученической среды</li><li>–Сопровождение индивидуализации в образовательной деятельности</li><li>–Адаптационные процессы в школе</li><li>– Организация и проведение групповых занятий</li><li>– Работа с классным руководителем</li><li>– Работа с родителями</li></ul>



## Содержание ДПОП «Индивидуальное сопровождение программ повышения качества образования образовательных организаций – участников реализации комплекса работ по мероприятию 2.2 ФЦПРО»

### Название тем занятий

Повышение качества преподавания

Развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательной деятельности. Интерпретация и анализ результатов

Проектное управление

Повышение эффективности использования материально–технических и финансовых ресурсов

Повышение учебной мотивации обучающихся

Развитие взаимодействия с родителями, местным сообществом

Изменения в содержании образования

Социальное партнерство, сетевое взаимодействие, привлечение ресурсов

...

**Спасибо за внимание!**